



## POSTUP A KRITÉRIA HODNOCENÍ VYBRANÝCH METODIK PRO PROJEKT CP NRP II

## OBSAH

1	POUŽITÉ ZKRATKY A POJMY .....	3
2	ÚČEL DOKUMENTU.....	3
3	SUBJEKTY ZAPOJENÉ DO AKTIVIT HODNOCENÍ A VÝBĚRU METODIK.....	3
4	PROCES HODNOCENÍ METODIK A VÝBĚRU METODIK „DOBŘE PRAXE“ .....	4
5	SBĚR METODIK V OBLASTI NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE V ČR.....	4
6	I. FÁZE PROCESU HODNOCENÍ, VÝBĚRU A SCHVALOVÁNÍ METODIK NRP .....	4
6.1	ZÁKLADNÍ VÝBĚR METODIK ODBORNÝM GARANTEM .....	4
6.2	ZÍSKÁNÍ SOUHLASU AUTORA METODIKY .....	5
6.3	PŘEDLOŽENÍ METODIK ZE ZÁKLADNÍHO VÝBĚRU K POSOUZENÍ A VYHODNOCENÍ ROP .....	6
7	II. FÁZE PROCESU HODNOCENÍ, VÝBĚRU A SCHVALOVÁNÍ METODIK NRP .....	6
7.1	HODNOCENÍ METODIK ROP .....	6
7.1.1	KRITERIÁLNÍ HODNOCENÍ.....	6
7.1.2	VOLNÉ HODNOCENÍ.....	8
8	III. FÁZE PROCESU HODNOCENÍ, VÝBĚRU A SCHVALOVÁNÍ METODIK NRP .....	9
8.1	VYHODNOCENÍ METODIK ODBORNÝM GARANTEM .....	9
8.2	ROP – VÝBĚR METODIK K ŠÍŘENÍ .....	9
9	IV. FÁZE PROCESU HODNOCENÍ, VÝBĚRU A SCHVALOVÁNÍ METODIK NRP .....	9
9.1	SR – INFORMACE O SCHVÁLENÝCH METODIKÁCH K ŠÍŘENÍ .....	9

## 1 POUŽITÉ ZKRATKY A POJMY

Zkratka/ Pojem	Vysvětlení
Nadace Sirius	Mateřská společnost CP OPS, která přiděluje finanční prostředky na projekt CP NRP II.
CP NRP II	Centrum podpory náhradní rodinné péče II je projekt zaměřený na oblast náhradní rodinné péče, který je realizován ve formě spolupráce organizací CP OPS a SNRP. Navazuje na projekt CP NRP I uskutečněný v letech 2011-2015.
CP OPS	Centrum podpory, o. p. s., dceřiná společnost Nadace Sirius
SNRP	Středisko náhradní rodinné péče, spolek, partnerská organizace CP OPS, která realizuje projekt CP NRP II.
OG	Odborný garant, kvalifikovaný odborník na oblast náhradní rodinné péče a zástupce Střediska NRP, spolek.
ROP	Rada odborníků z praxe, poradní expertní skupina CP NRP II
SR	Správní rada Nadace Sirius, orgán, který rozhoduje o aktivitách a cílech Nadace Sirius.
Metodiky „dobré praxe“	Metodiky nebo soubory metodik, které byly vyhodnoceny mezi metodikami v ČR dle kritérií stanovených v projektu CP NPR II jako vysoce kvalitní. Soubor metodik je metodický materiál, který popisuje postupy pro více fází procesu NRP.

## 2 ÚČEL DOKUMENTU

Cílem tohoto dokumentu je popsat postupy výběru a kritéria hodnocení vybraných metodik v rámci projektu **Centra podpory náhradní rodinné péče II** (dále **CP NRP II**).

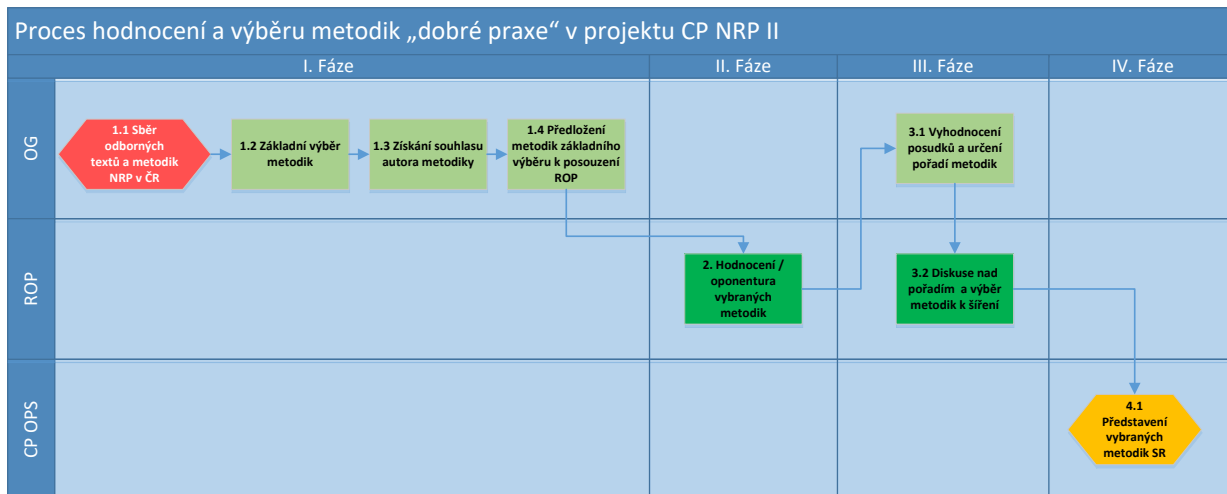
## 3 SUBJEKTY ZAPOJENÉ DO AKTIVIT HODNOCENÍ A VÝBĚRU METODIK

1. Nadace Sirius – reprezentovaná ředitelem Nadace Sirius
2. Centrum podpory, o. p. s. – reprezentované ředitelem CP OPS
3. Středisko NRP, spolek – reprezentované odborným garantem a projektovým týmem
4. Rada odborníků z praxe – složená z renomovaných odborníků z praxe v oblasti náhradní rodinné péče v ČR
5. Správní rada Nadace Sirius – reprezentovaná předsedou, místopředsedou a členy správní rady

Základní vymezení jednotlivých subjektů a jejich role jsou popsány v čl. 1 a v souvisejícím dokumentu **Definice uspořádání a role ROP v projektu CP NRP II**.

## 4 PROCES HODNOCENÍ METODIK A VÝBĚRU METODIK „DOBŘE PRAXE“

Celý proces hodnocení, výběru a schválení metodik „dobré praxe“ v projektu CP NRP II znázorňuje následující schéma:



Průběh procesu bude opakován v souladu s harmonogramem projektu CP NRP II.

## 5 SBĚR METODIK V OBLASTI NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE V ČR

Odborný garant spolu s projektovým týmem CP NRP II provádí **monitoring organizací v oblasti NRP v ČR a sběr jejich metodik**. Výstup ze sběru zpracovaných odborných textů a metodik ČR pro jednotlivé procesy a všechny cílové skupiny jednotlivých procesů NRP v roce 2016 je základním vstupem pro zahájení procesu výběru a hodnocení metodik NRP a pro konečné schválení vybraných metodik „dobré praxe“ k šíření mezi organizacemi v NRP v projektu CP NRP II. Proces probíhá ve čtyřech fázích, které popisují následující kapitoly. Proces šíření metodik „dobré praxe“ je definován v samostatném dokumentu **Pravidla a postup šíření vybraných metodik v projektu CP NRP II**.

## 6 I. FÁZE PROCESU HODNOCENÍ, VÝBĚRU A SCHVALOVÁNÍ METODIK NRP

### 6.1 ZÁKLADNÍ VÝBĚR METODIK ODBORNÝM GARANTEM

Do základního výběru vstupují všechny získané a veřejně dostupné odborné texty a metodiky ČR, které projektový tým shromáždí v průběhu monitoringu v letech 2014-2016. Základní výběr provádí OG a projektový tým ve třech krocích. Nejprve třídí odborné texty a metodiky dle předem stanovených témat.

## 1. Výběr témat:

- A. Pěstounská péče na přechodnou dobu
- B. Příbuzenská pěstounská péče
- C. Příprava vlastních dětí pěstounů
- D. Asistovaný kontakt dítěte v NRP s biologickou rodinou
- E. Adaptace dítěte při přechodu do péče (v rámci jakékoli péče v NRP)
- F. Ostatní

Poté odborné texty a metodiky (nebo soubory metodik) v tématech A – E zařadí do kategorií 2a – 2e dle formálních a obsahových kritérií viz níže. Při třídění metodik OG bere v úvahu, zda se jedná o metodiky nebo metodické nástroje dle definice CP OPS v prezentaci Co je metodika a k čemu slouží (viz internetové stránky CP OPS: <http://www.nadacesirius.cz/soubory/ke-stazeni/centrum-podpory/co-je-to-metodika-a-k-cemu-slouzi-z-dvorakova-ops-sirius.pptx> ) a zda je metodika aktuální:

- metodika je v současnosti využívána v praxi
- metodika je v souladu s platnou legislativou; v legislativním procesu nejsou aktuálně schvalovány změny, jejichž platnost omezí využívání metodiky v praxi

Dále určuje, zda je metodika autorská či převzatá.

Formální výběr:

### 2. Jedná se o metodiku?:

- a. Ano.
- b. Jedná se o metodickou pomůcku, která je potřebnou součástí metodiky.
- c. Text je vhodný pro šíření, ale nejedná se o metodiku či metodickou pomůcku.
- d. Ano, ale metodika není aktuální.
- e. Text neodpovídá metodice a žádné z předcházejících kategorií.

### 3. Metodika je:

- a) Autorská.
- b) Převzatá:
  - a. se souhlasem autora;
  - b. bez souhlasu autora.

Do druhé fáze procesu hodnocení, výběru a schvalování metodik NRP pak vstupují metodiky zařazené zároveň v kategoriích 1. A - E, 2. a - 2. b, 3. a) - 3. b) a.

Kritériem výběru není míra podrobnosti metodiky. Důraz je kladen na přenositelnost, respektive možnost využití metodických postupů v organizacích s obdobnou klientelou a záměry, s přihlédnutím k odlišnému zázemí (jiný rozpočet, struktura, materiální i personální kapacita).

## 6.2 ZÍSKÁNÍ SOUHLASU AUTORA METODIKY

OG po uzavření základního výběru metodik osloví autorské organizace nebo organizace, které převzaly metodiku se souhlasem autora, seznámí je se záměrem projektu CP NPR II, principy výběru a hodnocení a požádá je formou podpisu smlouvy o součinnosti o písemný souhlas a aktivní spolupráci při případném

šíření metodiky mezi organizacemi jako příkladu „dobré praxe“. Pokud OG nezíská souhlas do jednoho měsíce od oslovení autora či organizace, metodika je vyřazena z procesu hodnocení, výběru a schvalování metodik NRP. Metodiky, které nebyly zařazeny do základního výběru nebo nevstupují do druhé fáze hodnocení metodik, není možné zpětně do procesu v dané fázi projektu zařadit.

### 6.3 PŘEDLOŽENÍ METODIK ZE ZÁKLADNÍHO VÝBĚRU K POSOUZENÍ A VYHODNOCENÍ ROP

Dalším krokem v procesu výběru metodik „dobré praxe“ je předložení metodik **Radě odborníků z praxe**. **Odborný garant** po získání souhlasu autorů a oprávněných organizací k šíření vybraných metodik svolává společně s ředitelem CP OPS setkání ROP. Předmětem setkání ROP je předložení seznamu metodik z monitoringu a sběru odborných textů a metodik organizací v oblasti NRP v ČR v letech 2014 - 2016 a představení vybraných metodik v základním výběru. OG předkládá ROP abecedně seřazený seznam vybraných metodik ve stanovených tématech.

OG seznámí ROP s postupem výběru a předloží seznam metodik primárního výběru (viz bod 6.1). Ředitel CP OPS seznámí členy ROP s jejich úlohou v dalším výběru, s kritérii hodnocení metodik a s termíny, ve kterých ředitel CP OPS bude očekávat posudky. Dále OG oznámí ROP, které konkrétní metodiky budou jednotliví členové ROP hodnotit.

Pravidla pro přidělení metodik k hodnocení jednotlivým oponentům:

- Každá metodika, resp. soubor metodik, bude vyhodnocena dvěma oponenty.
- Oponent nemůže posuzovat metodiku, jestliže je jejím autorem či spoluautorem, pracuje v organizaci nebo působí ve správních či dozorčích orgánech organizace, která metodiku poskytla.
- Jsou-li splněna uvedená pravidla, je metodika přidělena oponentovi náhodným výběrem.

S ohledem na porovnatelnost posudků je třeba, aby členové ROP hodnotili metodiky jednotně dle následujícího postupu.

## 7 II. FÁZE PROCESU HODNOCENÍ, VÝBĚRU A SCHVALOVÁNÍ METODIK NRP

### 7.1 HODNOCENÍ METODIK ROP

Soubor metodik je posuzován jako celek jedním posudkem. Oponenti posuzují kvalitu jedné metodiky, neporovnávají metodiky mezi sebou. Nutnou podmínkou hodnocení je snaha o co největší objektivitu.

#### 7.1.1 KRITERIÁLNÍ HODNOCENÍ

První část hodnocení metodiky nebo souboru metodik (vztahujících se k jedné oblasti NRP) posuzovaného jako celek je zpracována formou tabulky v následující struktuře:

Kategorie hodnoticího kritéria	Kritérium	Váha	Hodnota	Výsledná hodnota
1. Obsah z hlediska vývoje a odbornosti v oblasti NRP	A. Potřebnost metodiky v ČR (metodika reaguje na relevantní problém NRP v souladu se záměry s novelou zákona SPO)  B. Odborná úroveň (metodika čerpá z dostatečného množství kvalitních a relevantních zdrojů a odkazuje na ně)	0,25		
2. Aplikovatelnost metodiky	A. Řešení jsou přenositelná do praxe NRP v ČR (jsou použitelná pro cílovou skupinu a prostředí ČR)  B. Řešení jsou realizovatelná z hlediska zdrojů (finanční a personální kapacita)	0,25		
3. Zázemí metodiky	A. Profesionální způsobilost poskytovatelů služby B. Počet klientů C. Délka praxe D. Kvalitní výstupy z praxe (výroční zprávy, spokojenost klientů)	0,2		
4. Základní atributy metodiky	A. Účel metodiky/vymezení oblasti/problému B. Jednoznačná definice cílové skupiny/potřeb cílové skupiny C. Jednoznačné cíle/přínosy pro uživatele a klienta D. Popis aktérů a činností E. Metodické nástroje /zpětná vazba (ověřování a vyhodnocování výstupů/cílů)	0,2		
5. Formální obsah	A. Jednoduchost, srozumitelnost B. Dobrá struktura, logické vazby C. Jazyková korektura	0,1		
Výsledná hodnota celkem:				

### Vysvětlivky:

**Kritérium** – znak nebo charakteristická vlastnost metodiky, která buď určuje, že se jedná o metodiku, nebo dle míry naplnění kritéria vypovídá o kvalitě metodiky

**Váha** – stanovuje, jakou důležitost má dané kritérium ve vztahu k ostatním hodnoticím kritériím

**Hodnota** – nabývá hodnoty od 1 do 6 dle míry splnění všech kritérií v dané kategorii

6 – metodika zcela splňuje všechna kritéria v kategorii

5 – metodika splňuje všechna kritéria v kategorii; kritérií s mírnými nedostatky je menšina

4 – metodika splňuje všechna kritéria v kategorii; většina kritérií má mírné nedostatky

3 – metodika splňuje všechna kritéria v kategorii, všechna však mají mírné nedostatky

2 – metodika nespĺňuje jedno kritérium v kategorii

1 – metodika nespĺňuje více kritérií v kategorii

**Výsledná hodnota** = vážená hodnota:  $V \cdot H$

**Celková výsledná hodnota** =  $\sum$  všech  $V \cdot H$

#### 7.1.2 VOLNÉ HODNOCENÍ

Druhá část hodnocení metodik, resp. souboru metodik posuzovaného jako celek za určitou oblast NRP, je vypracována formou volného textu v následující doporučené struktuře:

- silné stránky,
- slabé stránky,
- závěr – doporučení/nedoporučení zařazení metodiky do výběru metodik „dobré praxe“ k šíření;
  - jakékoliv sdělení, které by mělo být bráno při výsledném hodnocení v úvahu;
  - doporučení na doplnění/dopracování metodiky.

Hodnocení jednotlivých kritérií a pořadí metodik v druhé fázi výběru není veřejné. Hodnoticí tabulku po ukončení druhé fáze výběru si může vyžádat ke své metodice pouze autor nebo organizace, která metodiku praktikuje a poskytla ji k hodnocení



## 8 III. FÁZE PROCESU HODNOCENÍ, VÝBĚRU A SCHVALOVÁNÍ METODIK NRP

### 8.1 VYHODNOCENÍ METODIK ODBORNÝM GARANTEM

Odborný garant na základě vypracovaných posudků určí pořadí metodik (nebo souborů metodik). OG nejprve zjišťuje výsledné hodnoty kritériálního hodnocení metodik. Setřídí pořadí metodik dle výše součtu **Celkových výsledných hodnot** obou oponentur od nejvyšší hodnoty součtu po nejnižší. OG může rozhodnout o zařazení metodiky do užšího výběru i přes případné doporučení na doplnění/dopracování metodiky oponentem. Pokud se posudky obou oponentů zcela liší či se naopak zcela shodují, OG přihlíží k volnému hodnocení oponentů nebo vybere třetího oponenta a vyžádá si třetí posudek k téže metodice. OG stanoví konečné pořadí a určí 3 metodiky vybrané pro další posouzení ROP.

### 8.2 ROP – VÝBĚR METODIK K ŠÍŘENÍ

Rada odborníků z praxe se sejde za účelem diskuse nad pořadím vyhodnocených metodik dle pravidel v dokumentu **Definice uspořádání a role ROP pro projekt CP NRP II**. Pokud je člen ROP autorem diskutované metodiky, zdrží se diskuse i hlasování o této metodice. Po diskusi OG s ROP je možné vyloučit metodiku/metodiky z užšího výběru tří metodik „dobré praxe“ pro šíření a také je možné do výběru zařadit metodiku, která se umístila na čtvrtém místě v pořadníku. ROP formuluje stanoviska k projednávané agendě na základě diskuse a shody členů. V případě nedosažení shody se postupuje dle pravidel v dokumentu Definice uspořádání a role ROP pro projekt CP NRP II. Pokud ROP doporučí jednu až tři metodiky k šíření, pak je tato metodika schvalována/jsou tyto metodiky schvalovány OG a ředitelem CP OPS. Metodika/metodiky schválené OG a ředitelem CP OPS budou šířeny v projektu CP NRP II.

## 9 IV. FÁZE PROCESU HODNOCENÍ, VÝBĚRU A SCHVALOVÁNÍ METODIK NRP

### 9.1 SR – INFORMACE O SCHVÁLENÝCH METODIKÁCH K ŠÍŘENÍ

Ředitel CP OPS seznamuje správně radu s vybranými metodikami k šíření a vysvětluje důvody jejich výběru. Poté OG a SNRP zahajuje šíření metodik jako další fázi projektu CP NRP II.